

**UCHWAŁA NR XLIV/354/14  
RADY MIEJSKIEJ WE FROMBORKU**

z dnia 30 października 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana..... na Burmistrza Miasta i Gminy Frombork**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2013 r., poz. 594, zm. poz. 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379.) oraz art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm) **Rada Miejska we Fromborku, uchwala co następuje:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu, uznaje się za bezzasadną skargę, złożoną przez Pana ..... na Burmistrza Miasta i Gminy Frombork z dnia 04.09.2014 r. dotyczącą udzielenia informacji publicznej.

2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej we Fromborku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej we Fromborku

**Krzysztof Hołubowski**

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XLIV/354/14 z dnia 30.10.2014 r.  
Rady Miejskiej we Fromborku  
w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ..... na Burmistrza Miasta i Gminy Frombork**

W dniu 4 września 2014 r. Pan .....wniósł skargę na Burmistrza i pracownika urzędu dotyczącą udzielenia odpowiedzi na wniosek w trybie art. 32 ust. 1 pkt. 1-5 a w zw. z art. 33 ustawy o ochronie danych osobowych wbrew dyspozycji przepisów postępowania administracyjnego tj. art. 39 [1] k.p.a. Skarżący w swojej skardze wskazuje, że wysłanie odpowiedzi na wniosek w formie elektronicznej jest nieusprawiedliwione i narusza obowiązujący w tej materii porządek i zwyczajowo przyjęte zasady. Skarżący wskazał, że obywatel posiada prawo wnoszenia pism do urzędu w formie elektronicznej, jednakże ustawodawca określił, że Urząd odpowiedzi w tej samej formie może udzielić jedynie na wyraźny wniosek, zgodę, żądanie interesanta. Skarżący zaznaczył, iż Urząd Miasta i Gminy nie posiadał takiej zgody, ani wniosku oraz nie wystąpił o jej wyrażenie. Skarżący dodał, że nie zaznaczył zgody na otrzymanie odpowiedzi formą elektroniczną, co było jednoznaczne z rezygnacją z tej formy.

Z twierdzeniami skarżącego nie można się jednak zgodzić bowiem art. 39<sup>1</sup> § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego ( tj. Dz. U. 2013 r., poz. 267, zm. Z 2014 r. poz. 183), stanowi, iż:

„Doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2013 r. poz. 1422.), jeżeli strona lub inny uczestnik postępowania spełni jeden z następujących warunków

- 1) złoży podanie w formie dokumentu elektronicznego przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej;
- 2) wystąpi do organu administracji publicznej o takie doręczenie i wskaże organowi administracji publicznej adres elektroniczny;
- 3) wyrazi zgodę na doręczanie pism w postępowaniu za pomocą tych środków i wskaże organowi administracji publicznej adres elektroniczny”,

Jak wynika z przedstawionego wyżej przepisu prawnego, Burmistrz w sposób należyty udzielił odpowiedzi na złożony wniosek Pana ..... o udostępnienie informacji publicznej z dnia 18 sierpnia 2014 roku. Spełniony został przynajmniej jeden z warunków opisanych w wymienionym artykule, w związku z czym, odpowiedź została przekazana drogą elektroniczną, poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Miasta i Gminy we Fromborku . Równocześnie należy dodać, że zgodnie z art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego odpowiedź na wniosek została udzielona skarżącemu także za pomocą tradycyjnej poczty w wersji papierowej.

Przedstawiając powyższe stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.