

zgodnie z
nr. 20
12

Głogów, dnia 18 sierpnia 2010 r.

2200/10



Pani Krystyna Lewańska

Burmistrz Miasta i Gminy

ul. Młynarska 5a

14 – 530 Frombork

6 P. 341-411
23.08.2010 r.
Zwet

Szanowna Pani Burmistrz,

Na podstawie art. 181 ust 1 w związku z art. 18 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759) **zgłaszamy uchybienia** Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu przetargowym nr 1409136 (przetarg nieograniczony) dotyczącym iluminacji oświetleniowych Wzgórza Katedralnego we Fromborku.

„Projekt iluminacji oświetlenia Wzgórza Katedralnego we Fromborku przygotowany został w oparciu o produkty firmy ES – System S.A., o oparciu o które przygotowano i przeprowadzono w dniu 02.12.2009 r. próbę terenową iluminacji wzgórza. Producent ten posiada olbrzymie doświadczenie w realizacji podobnych inwestycji i będzie brał czynny udział w trakcie realizacji tego zadania w zakresie ustawiania i regulacji opraw. Z uwagi na jednostkowy charakter przedmiotowej instalacji **nie przewiduje się możliwości zastosowania zamienników opraw**, gdyż z uwagi na krzywe rozsyłu, które zawsze odbiegają od oryginalnych, wymagałoby to ponownego przeprowadzenia prób terenowych dla oceny efektów zastosowania opraw z inną charakterystyką i najprawdopodobniej zmianę lokalizacji opraw i masztów dla kompensacji tych zmian, co z kolei wymagałoby zmiany pozwolenia na budowę” (cytat z II.1.3 – określenie przedmiotu zamówienia)

Powyższymi określeniami naruszono art. 7 ust. 1 i 2, art. 29 oraz art. 30 P.z.p. wskazując tylko jednego producenta sprzętu oświetleniowego nie zachowując zasad uczciwej konkurencji.

Powszechnie wiadomo, że sprawy oświetleniowe związane z techniką świetlną określają programy obliczeniowe, za pomocą których można dokonywać oświetleniowych rozwiązań równoważnych. Ostatnio nasza firma wygrała przetarg na iluminację Kolegiaty w Głogowie. W swojej ofercie zastosowaliśmy oprawy równoważne wobec sprzętu oświetleniowego przyjętego w założeniach. Iluminacja jest piękna co można podziwiać zarówno w Internecie jak i na żywo będąc w Głogowie.

Brak zapisów w Państwa siwz o ofertach równoważnych, a właściwie określenie „zakazu” składania ofert równoważnych jednoznacznie wskazuje na zamiar wydatkowania środków publicznych z pominięciem ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ naruszone zostały jej zapisy w artykułach podanych powyżej.

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Zmianę specyfikacji i ogłoszenia w ten sposób, aby dopuszczone zostały oferty równoważne (zastosowanie sprzętu oświetleniowego innych producentów) – art. 38 ust. 4 P.z.p.
2. Wydłużenie czasu składania ofert o 14 dni – art. 38 ust. 6 P.z.p
3. Zmiana ogłoszenia w biuletynie zamówień publicznych oraz na stronie internetowej – art. 38 ust. 4a P.z.p.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie, Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej
3. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie